



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și a persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și a persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.192 din 01.10.2004,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, în scopul unei mai bune armonizări a legislației românești în acest domeniu cu legislația comunitară.

2. La **titlul** proiectului, pentru corecta redactare a titlului Legii nr.359/2004, este necesară eliminarea particulei „a” din fața sintagmei „persoanelor juridice”. Observația este valabilă și pentru partea introductivă a art.I.

3. La **Art.I**, partea introductivă, pentru redarea fidelă a titlului legii de bază, expresia „și a persoanelor” urmează să fie înlocuită cu expresia „și persoanelor”.

4. Deoarece prezentul proiect modifică și **completează** Legea nr.359/2004, propunem reformularea părților dispozitive ale punctelor art.I (cu excepția pct.9, 12, 14-16, 20, 24, 26, 28 și 31), conform art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, **republicată**, după modelul:

„Articolul 1 **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

5. La **pct.1** al **art.I**, semnalăm că simplificarea procedurilor administrative vizează și persoanele fizice însă reglementarea declarațiilor tip se referă doar la persoanele juridice. Sugerăm reanalizarea și completarea normei astfel încât să se clarifice și modul în care se procedează în cazul persoanelor fizice.

6. La **pct.5-7, 10, 23, 24, 25 și 30**, având în vedere că intervențiile legislative nu vizează întregul articol, ci numai unele elemente structurale ale acestuia, expresia „Art. ...” trebuie eliminată, urmând ca ghilimelele să fie poziționate înaintea textelor propuse a se modifica.

7. La **pct.5**, referitor la textul propus pentru alin.(4) al art.6, observăm că exprimarea este tautologică, fapt pentru care propunem reformularea normei, după cum urmează:

„(4) **Solicitanții** prevăzuți la art.2 dobândesc personalitate juridică, **conform legii**, de la data înregistrării...”.

8. La **pct.6**, pentru un plus de rigoare în exprimarea ipotezei juridice de la alin.(3) al art.8, sugerăm inserarea expresiei „**după caz**” în fața sintagmei „a certificatului de înscriere”.

9. La **pct.10**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „potrivit alin.(1)”, propunem să fie înlocuită cu sintagma „potrivit **prevederilor** alin.(1)”.

10. La **pct.13**, precizăm că sediile sociale ale societăților comerciale pot fi principale sau secundare, clasificarea acestora în sociale și secundare fiind incorectă. Este necesară, prin urmare, introducerea la alin.(1) al art.17, a cuvântului „**principal**” după expresia „sediul social”.

11. În situația prevăzută la **pct.14**, care vizează abrogarea unor elemente structurale ale actului normativ de bază, va fi folosită următoarea redactare:

„La **articolul 17 alineatul (2), litera h) și alineatele (3) și (4) se abrogă.**”

12. La **pct.15**, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții introductive, astfel:

„După **articolul 17** se introduc **trei noi articole**, art.17<sup>1</sup>, 17<sup>2</sup> și 17<sup>3</sup> cu următorul cuprins:”.

13. La **Art.II**, deși potrivit prevederilor art.11 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este prevăzută posibilitatea ca ordonanțele de urgență să intre în vigoare și la o dată ulterioară publicării lor în Monitorul Oficial al României, având în vedere caracterul de urgență al reglementării propuse, este de examinat dacă termenul de 30 de zile prevăzut la alin.(1) nu ar trebui scurtat.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, norma de excepție prevăzută la alin.(2), sugerăm să fie comasată cu alin.(1), rezultând următoarea redactare:

„(1) Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la ... zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, cu excepția alin.(1) pct.31 al Art.I, care intră în vigoare la data publicării prezentei ordonanțe de urgență”.

Pe cale de consecință, Art.II devine alcătuit din două alineate.

La Art.II alin.(3) (devenit alin.(2)), semnalăm că sintagma „data prezentei ordonanțe de urgență” nu are relevanță juridică. În aceste condiții, pentru coerența normei referitoare la intrarea simultană în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și a Legii nr.359/2004, sugerăm următoarea redactare:

„(2) La ... zile de la publicarea prezentei ordonanțe de urgență, intră în vigoare Legea nr.359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.839 din 13 septembrie 2004”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU 

București  
Nr.1614/1.10.2004